

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 3

по

чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от заседания на Комисия, назначена със Заповед № РД 09-212/10.11.2017 г. на Изпълнителния директор за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия, съгласно чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на пневморесори**” открита Решение в РОП № 807416 от 29.09.2017 г. и обявление в РОП № 807419 от 29.09.2017 г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2017-0019, **съставен на основание на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.**

Днес 29.11.2017 г., в 11:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-212/10.11.2017 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-172 от 29.09.2017 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе **закрито** заседание на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно протокол № 2, публикуван на дата 21.11.2017 г. на профил на купувача- <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-pozop/dostavka-na-pnevmoresori/protokoli-i-dokladi.html>.

Същият е получен от участниците на дата 21.11.2017 г. по факс, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД – **ВЪЗЛОЖИТЕЛ**, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участника, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 2999 от 23.11.2017 г. от участника „**ЛЮДАЛ ФРИКШЪН**” ЕООД.

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участник № 4 - „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН” ЕООД, с оферта вх. № 04/08.11.2017 г. и Допълнителни документи с вх. № 2999 от 23.11.2017 г.

Комисията в Протокол № 2 установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

По т. 1 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена

поръчка, при попълването на който, в част III „Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът освен декларирането на: липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), да декларира и липсата на обстоятелства по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, както и липсата на обстоятелствата по чл. 22 от Закона за установяване и предотвратяване на конфликт на интереси (в случай, че е приложимо за посочения участник).

В определения срок участникът **„ЛЮДАЛ ФРИКШЪН” ЕООД** е предоставил допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът **„ЛЮДАЛ ФРИКШЪН” ЕООД** отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие в процедурата**, следните участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник **„КАРИНА Ф“ ООД**;
2. участник **„ПАНАВТОТРЕЙД” АД**;
3. участник **„АДИМЕКС 2000” АД**;
4. участник **„ЛЮДАЛ ФРИКШЪН” ЕООД**.

Предвид гореизложеното, **Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в Деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, както следва:**

1. Участник № 1 „КАРИНА Ф“ ООД

Участникът **„КАРИНА Ф“ ООД** е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец 2), участникът е предложил следните срокове:

1. Гаранция за фабрично заводски дефекти – 12 (дванадесет) месеца;
2. Срок на доставка на съответната партида след получаване на заявка – 1 (един) работен ден;
3. Срок за отстраняване на рекламации – 1 (един) работен ден.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „КАРИНА Ф“ ООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка на пневморесьори, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение **участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена.**

2. Участник № 2 „ПАНАВТОТРЕЙД” АД

Участникът „ПАНАВТОТРЕЙД” АД е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец 2), участникът е предложил следните срокове:

1. Гаранция за фабрично заводски дефекти – 12 (дванадесет) месеца;
2. Срок на доставка на съответната партида след получаване на заявка – 1 (един) работен ден;
3. Срок за отстраняване на рекламации – 1 (един) работен ден.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „ПАНАВТОТРЕЙД” АД е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка на пневморесьори, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение **участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена.**

3. Участник № 3 „АДИМЕКС 2000” АД

Участникът „АДИМЕКС 2000” АД е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове:

1. Гаранция за фабрично заводски дефекти – 12 (дванадесет) месеца;
2. Срок на доставка на съответната партида след получаване на заявка – 3 (три) работни дни;
3. Срок за отстраняване на рекламации – 3 (три) работни дни.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „АДИМЕКС 2000” АД документи и приложения и установи, че последният е предложил да доставя части на производител “USMER OTOMOTIV SISTEMLERI END. URUNLER SAN. VE TIC. LTD. STL.”. Същевременно в графа „*Конкретно предложение на участника*“ от Предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът не е посочил каталожен номер по производителя на предлаганите части, а е посочил каталожния номер на оригиналната част по производителя на автобуса. Липсата на конкретни параметри в съответните полета, води до непълнота на Предложението за изпълнение (Образец № 2) на участника, неразделна част от Техническото предложение (Образец № 1). В тази връзка, Комисията установи, че оферираното Техническото предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в техническата спецификация.

С оглед на това, Комисията установи, че Техническо предложение на участника „АДИМЕКС 2000” АД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложи в Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „АДИМЕКС 2000“ АД ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участник „АДИМЕКС 2000“ АД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да не извършва оценка на офертата съгласно обявения критерий за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

4. Участник № 4 „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД

Участникът „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец 2), участникът е предложил следните срокове:

1. Гаранция за фабрично заводски дефекти – 12 (дванадесет) месеца;
2. Срок на доставка на съответната партида след получаване на заявка – 1 (един) работен ден;
3. Срок за отстраняване на рекламации – 1 (един) работен ден.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка на пневморесьори, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение **участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена.**

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че **допуска до следващия етап от процедурата**, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:

1. участник „КАРИНА Ф“ ООД;
2. участник „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД;
3. участник „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че **не допуска до следващия етап от процедурата**, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение няма да бъде отворено, разгледано и оценено на участник „АДИМЕКС 2000“ АД, с горепосочените мотиви.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на допуснатите участници по всички други показатели без цена (включително и без показател „търговска отстъпка“), съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка и обявлението методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията извърши оценка на техническите предложения на допуснатите участници по всички други показатели без цена (включително и без показател „търговска отстъпка“), както следва:

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник					
				„КАРИНА Ф“ ООД		„ПАНАВТОТРЕЙД“ АД		„ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки	Предложение	Точки
K1.	Срок за доставка, където: T _{min} – най-кратък срок от всички оферти T _n – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots$ т.	25 т	1 работен ден	25	1 работен ден	25	1 работен ден	25
K2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P _{min} – най-кратък срок от всички оферти P _n – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots$ т.	15 т	1 работен ден	15	1 работен ден	15	1 работен ден	15
Общ брой точки:					40		40		40

След като извърши оценка на техническото предложение на допуснатите участници по всички други показатели без цена (включително и без показател „търговска отстъпка“), Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедурата, следните участници:

1. участник „КАРИНА Ф“ ООД;
2. участник „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД;
3. участник „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, и техническите предложения по настоящата обществената поръчка с предмет: „Доставка на пневморесьори“, открита с Решение № 09-172 от 29.09.2017 г. на Изпълнителния директор, и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/dostavka-na-pnevmoresori/> за датата, часа и мястото на отварянето.

На откритото заседание, преди отварянето и оповестяването на ценовото предложение, Комисията обявява резултатите от оценяването на офертата по другите показатели. Ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, да бъдат отворени и оповестени на дата 07.12.2017 г. от 10:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Диана Дамянова Косева-Радевска -

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Стефка Янчева Доковска -

3. Даринка Петкова Терзийска -

4. инж. Николай Иванов -

5. инж. Елвира Пехливанова -

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП